

UOT 341; 341.24**КОНФЛИКТ И ДОГОВОР КАК ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
УЧАСТНИКОВ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ****Р.М.ДУРСУНОВ***Бакинский Государственный Университет**dursunovrm@gmail.com*

В данной статье рассматриваются теоретические аспекты взаимодействия участников системы международных отношений в формах конфликта и договора, подвергнуты анализу причины, особенности и результаты их взаимодействия. Особое внимание в статье уделяется этапам конфликтного взаимодействия и соотношению конфликта и договора в системе международных отношений.

Ключевые слова: международные отношения, конфликт как форма взаимодействия, конфликт и договор, противостояние

Систему международных отношений можно рассматривать как отражение внутриобщественных отношений. В этой связи следует отметить их взаимосвязь и взаимодействие как постоянный процесс.

Первоначально необходимо решить, для чего нужны международные отношения, что является целью системы международных отношений. Основной биологической целью [4] любого общества в целом и его индивидов, в частности, является выживание и продолжение своего существования. Так как международные отношения являются разновидностью общественных отношений, то целью системы международных отношений является выживание ее участников. Каждый участник этой системы, в первую очередь, заинтересован в своем действительном существовании и в своем существовании в будущем.

Выживание человека на примитивном уровне, в первую очередь, зависит от его биологических потребностей (еды и размножения). Особенно важным в данном случае были методы получения данных ресурсов и эффективность этих методов. То же самое было характерно для участников начальных форм межплеменных отношений. Для их выживания были необходимы материальные ресурсы, а также способы и методы получения этих ресурсов.

Как известно, в основе общественных отношений в первобытных социумах лежали кровнородственные связи [5]. С развитием общественных отношений возникало противостояние за материальные ресурсы двух и более различных родоплеменных объединений. Это, в свою очередь, приводило к появлению новой угрозы для выживания человеческих обществ. Противостояние в своем критическом этапе перерастало в физический **конфликт** с применением силы.

Несмотря на это, можно утверждать, что уже в первобытных обществах были заложены основы общественного взаимосоглашения. Неконфликтный способ взаимодействия внутри обществ и между обществами был обусловлен объективной необходимостью. Для противодействия природным явлениям и окружающей среде и с целью выживания необходимо было соглашение для объединения направленной деятельности индивидов. Необходимость согласования воли государств также характерна для системы международных отношений [2, 236-243].

Однако в первобытных обществах наиболее действенным способом разрешения противостояния являлся **конфликт** с применением физического насилия по отношению друг к другу. Путем этого конфликта решался характер взаимоотношения внутри общественных образований и между общественными образованиями. **Первым** возможным результатом было подчинение или уничтожение одного общества другим, что соответствует подчинению или уничтожению одного индивида другим внутри общества. В результате происходило присвоение материальных ресурсов подчиненного общества (индивида), использование его территорий и самого покоренного общества, его трудового и человеческого ресурсов на благо общества победителя. **Вторым** возможным результатом могло стать равносильное противостояние, которое грозило взаимным уничтожением обществ. В данном случае, исходя из логики биологической необходимости, общества были вынуждены обратиться к институту **договора**, который мог бы обеспечить необходимые условия для взаимосуществования. Следует считать, что **третьим** результатом было использование договора в противостоянии двух равносильных обществ для привлечения третьего общества. Иными словами одно общество могло договориться с другим обществом для совместного противодействия третьему обществу, дальнейшим этапом развития института договора.

Представляется, что **конфликт** и **договор** являются основными способами взаимодействия элементов общественных отношений, в том числе и международных отношений. **В основе конфликтов стоит противостояние интересов, а в основе договоров – согласие интересов.**

Если рассматривать международные отношения через призму данного подхода, то можно утверждать, что конфликт и договор являются исторически обусловленными инструментами реализации внутренней и внешней политики.

Конфликт – это несовпадение интересов участников общей системы общественных отношений по определенному явлению или объекту. Исходя из предложенного определения, можно сделать вывод, что интересы у участников конфликта разные в отличие от объектов или явлений, на которые они направлены, и являются одинаковыми. В противном случае не было бы места для конфликтов. Конфликт есть противостояние интересов. На внутриобщественном уровне это противостояние интересов индивидов или групп индивидов.

В первую очередь, надо отметить, что в данной статье мы рассматриваем конфликт как общественное явление, в особенности как явление в рамках системы международных отношений. В рамках этой системы конфликт служит одной из форм взаимоотношения между ее участниками.

Взаимоотношения между участниками могут иметь разнообразные виды: экономические, культурные, политические, религиозные, информационные и другие. Но в любом случае все эти виды взаимоотношений могут быть выражены в формах и конфликта, и договора. Несовпадение и противостояние экономических интересов участников системы международных отношений приводит к их экономическому конфликту и т.д. Однако не обязательно, чтобы такой конфликт получил свое военное отображение. Но иногда противостояния даже в одном из видов взаимоотношений (религиозных, культурных, экономических) достаточно для наступления военного конфликта. Важно отметить, что противостояние интересов участников системы международных отношений носит комплексный характер, когда несовпадение интересов в нескольких видах взаимоотношений приводят к развитию конфликта.

Рассматривая понятие конфликта, можно выделить определенные этапы его развития. Следует отметить, что данные этапы развития конфликтов можно рассматривать так же как и формы конфликтов.

1. Конфликт-несовпадение. Конфликт как несовпадение интересов, но которое не приводит к фактическому столкновению. На данном этапе мы имеем конфликт, когда интересы участников не совпадают друг с другом, но участники не прилагают усилий для влияния на ситуацию, считая статус-кво более желательным. Это может быть вызвано разными причинами: нежелание противостоять; недостаточные возможности для противостояния; иррациональность нагнетания конфликта исходя из объективных реалий.

2. Конфликт-противодействие – это конфликт как процесс противодействия интересов. Данный этап или форма характеризуется осуществлением усилий сторонами конфликта для реализации своих интересов. Эти усилия могут иметь различный характер, но не характер физического насилия. При этом могут быть использованы экономические, политические, информационные инструменты. На данном этапе конфликта про-

тивоедействие может закончиться в пользу одного из участников. Это может быть вызвано разными преимущественными факторами, которые вынуждают одну из сторон пойти на уступки на тех основаниях, что противодействие более невыгодно, чем непротиводействие. Или, что тот уровень материальных и идеальных ресурсов уступающей стороны не позволяет противодействовать оказываемому давлению. Иными словами, ресурсы, направленные на внешнюю политику, в рамках противодействия не соответствуют возможностям внутренней политики, и это грозит возникновением внутреннего конфликта.

3. Конфликт-насилие. Конфликт как направленное физическое насилие между его участниками. Это – последний этап конфликта, который, вероятно, возможен при нескольких вариантах. Первый, когда противодействие затрагивает наиболее важные аспекты функционирования участников как материальные, так и идеальные. В данном случае конфликт-насилие выступает как вынужденная ответная реакция на противодействие, которое влияет на основополагающие условия существования одного из участников. **Во втором варианте**, конфликт выступает как желаемая акция, которая не вызвана влиянием на наиболее важные условия существования. Причиной, как правило, служит противодействие, которое не приводит к желаемому результату. В данном случае физическое насилие направлено на реализацию интересов, так как противодействие не эффективно.

Конфликт как направленное физическое насилие (конфликт-насилие) имеет своей целью уничтожить или подчинить себе одну из сторон. В системе международных отношений этот этап конфликта характеризуется вооруженным столкновением или военным конфликтом

Военный конфликт или конфликт-насилие, может иметь следующие результаты: **1)** уничтожение одного из участников столкновения; **2)** полное подчинение одного из участников воле другого участника; **3)** удовлетворение одним из участников военного столкновения интереса, который лежал в основе конфликта; **4)** равноценное военное противостояние участников конфликта, которое не приводит к необходимому для сторон результату

Следует отметить, что любой конфликт имеет определенную степень субъективности. С одной стороны, это может быть несовпадение интересов обществ в целом, исходя из объективных потребностей, с другой стороны, это может быть несовпадение интересов правителей, исходя из их личных причин [3, 29]. Также и между индивидами, конфликт может исходить из объективных потребностей, а может исходить из субъективных представлений.

Одной из важных форм взаимоотношения элементов системы международных отношений является договор. Так как человеческое общество есть результат согласия [5], то международные отношения как вид обще-

ственных отношений, соответственно, есть результат согласия. Несмотря на то, что существуют разные теории образования государства, все они в конечном итоге содержат согласованность общества в целом, или согласованность части общества. Например, договорная теория, где государство – результат договора всего общества [1, с. 23]. Или теория насилия и классовая теория [1, 24-25], где одна часть общества подчиняет или эксплуатирует другую часть населения. В данном случае согласие существует у внутри определенной группы общества, которая подчиняет другую группу общества. Другими словами, такое соглашение внутри одной группы общества необходимо, чтобы подчинить другую группу общества.

Для эффективного развития и выживания человеческого общества требовалось согласие ее членов для решения общих проблем, которое можно было достигнуть лишь совместными усилиями [5]. Согласие есть основа договора, который является формой взаимоотношения элементов общественных систем.

Научный и практический интерес представляет вопрос о соотношении договора и конфликта в рамках взаимоотношений участников общественных отношений, которые в своей сути имеют общие основания.

Конфликт как противостояние должен иметь свой итог. Противостояние не может продолжаться неограниченное время исходя из предельности материальных ресурсов, необходимых для такого взаимоотношения. И поэтому итогом любого конфликта является договор причем договор не в его юридическом, а в его общественном понимании.

Как мы уже выяснили, существуют различные взаимосвязанные этапы конфликтов: от несовпадения через противодействие к направленному насилию. Несмотря на то, что они представляют собой этапы конфликтного взаимодействия, все они обладают той или иной степенью договорного взаимодействия.

В процессе **конфликта-несовпадения** интересов договорные взаимоотношения остаются на том уровне, на котором они были до конфликта. Данный этап характеризуется нерациональностью применения силы для продвижения своего интереса. Существующие договорные отношения участников на данном этапе являются более выгодными, несмотря на существующие несовпадения в интересах этих участников.

Когда же конфликт переходит на уровень противодействия (**конфликт-противодействие**), то это приводит к необходимости заключения новых соглашений для урегулирования спорных интересов. Конфликт будет урегулирован, если на данном уровне стороны придут к удовлетворительному для обоих участников соглашению или договору. Если же в результате противодействия одна из сторон будет вынуждена пойти на уступки для удовлетворения интересов другой стороны, то в таком случае можно говорить о переходе конфликта-противодействия в конф-

ликт-несовпадение. По объективным причинам в результате противодействия сил одна из сторон может быть вынуждена уступить воздействующей стороне. Силловые ресурсы уступающей стороны не дадут ей возможность эффективно противодействовать, и такое противодействие будет грозить ее существованию или же потерей еще больших преимуществ. Поэтому, уступающая сторона должна будет пойти на невыгодные для нее договорные отношения (согласиться с невыгодным положением дел). Однако сторона, которая уступила, будет осознавать, что ее интересы не совпадают, что это была вынужденная договоренность. И в таком случае будет существовать конфликт-несовпадение, но уже в рамках новой договоренности. То есть произойдет переход из конфликта-противодействия с прежними договоренностями к конфликту-несовпадению с новыми договоренностями.

И возможен третий этап, когда конфликт-противодействие не находит своего договорного разрешения и переходит в конфликт с направленным друг на друга насилием.

В начале этапа конфликта-насилия договорные взаимоотношения между участниками конфликта исчерпывают себя. Можно считать, что этап конфликта-насилия – отражение чистого противоборства сил при отсутствии согласия в отношениях друг с другом у сторон конфликта. На данном этапе конфликта стороны применяют весь спектр возможностей для противостояния: военные, экономические, идеологические, информационные. Договорные взаимоотношения для противостояния на данном этапе возможны лишь с третьими лицами, для того чтобы привлечь их к противостоянию. Однако, как уже было указано, конфликт-насилие не может продолжаться неограниченное время исходя из материальной ограниченности ресурсов. Этот фактор в итоге вынудит пойти на соглашение в результате равноценного противостояния в процессе применения насилия. Договоренности в результате фактора взаимного истощения и угрозы взаимоуничтожения будут иметь характер, удовлетворяющий обе стороны. Вероятнее всего, что будет закреплён статус-кво, который существовал до конфликта-насилия, который снизойдет опять до конфликта-противостояния или же конфликта-несовпадения.

Однако, как показывает исторический опыт, конфликт-насилие в большинстве случаев оканчивается преобладанием одной стороны. Конфликт-насилие направлен на ликвидацию или подчинение одного из участников взаимоотношений. В рамках системы международных отношений следует рассматривать как подчинение одного участника другим. В результате этого возможен захват и присоединение побежденного государства-участника в состав своего государства. Тогда такой конфликт-насилие переходит уже во внутренний конфликт-несовпадение. Причиной является то, что побежденное общество, которое некогда было суверенным участником системы международных отношений, утратило такой

статус и стало частью другого государства-участника. Поэтому побежденное общество может вступить в противодействие внутри государства захватчика, когда будет иметь достаточные для этого ресурсы и обладать потенциальной силой. Но после присоединения это общество будет находиться на этапе конфликта-несовпадения, связанного с потерей своего статуса. В данном случае побежденное общество будет вынуждено согласиться с таким положением вещей, дабы избежать физического уничтожения и морального принижения.

В качестве следующего возможного результата конфликта-насилия выступает подчинение, когда одна из сторон выиграла конфликт и вынудила проигравшую сторону пойти на договорные отношения для удовлетворения интересов победившего. Это вызвано необходимостью побежденной стороны прекратить насилие, которое грозит еще большими потерями. Этот вариант характеризуется тем, что, вступая в договорные отношения и удовлетворяя интересы победившей стороны, проигравшая сторона не теряет своего статуса участника системы общественных отношений и, соответственно, международных отношений. После такого подчинения конфликт-насилие снижается до уровня конфликта-несовпадения или конфликта-противодействия, но уже в рамках новых договоренностей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что общественные системные взаимоотношения могут приобретать форму конфликта или договора. Соответственно, для системы международных отношений, как вида общественных отношений, также характерны соответствующие взаимоотношения. Однако эти две формы общественного взаимодействия могут проявляться и проявляются в одно и то же время. Это объясняется тем, что конфликт и договор имеют неразрывную связь. Поэтому это дает основания считать, что конфликт и договор это одно из отображений диалектического единства и борьбы противоположностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скакун О.Ф. Теорія держави і права: підручник./ Пер. з рос. Харків: Консум, 2009, 656 с.
2. Тункин Г.И. Теория международного права. М., 1970, 511 с.
3. Хрусталеv М.А. Основы теории внешней политики государства: Учебное пособие. М.: 1984, 79 с.
4. Gause G.F. The Struggle for Existence // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://asantos.webs.ull.es/The%20Struggle%20for%20Existence.pdf>
5. Rousseau Jean Jacques The Social Contract or Principles of Political Right // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ucc.ie/archive/hdsp/Rousseau_contrat-social.pdf

KONFLİKT VƏ MÜQAVİLƏ BEYNƏLXALQ MÜNASİBƏTLƏR SİSTEMİNİN İŞTİRAKÇILARININ QARŞILIQLI FƏALİYYƏTİNİN FORMALARI KİMİ

R.M.DURSUNOV

XÜLASƏ

Elmi məqalədə beynəlxalq münasibətlər sisteminin iştirakçılarının konflikt və müqavilə formasında qarşılıqlı fəaliyyətinin nəzəri aspektlərinə baxılır və bu qarşılıqlı fəaliyyətin səbəbləri, xüsusiyyətləri və nəticələri təhlil olunur. Məqalədə konflikt qarşılıqlı fəaliyyətin mərhələləri və beynəlxalq münasibətlər sistemində konflikt və müqavilələrin nisbətində xüsusi diqqət yetirilir.

Açar sözlər: beynəlxalq münasibətlər, konflikt qarşılıqlı fəaliyyətin forması kimi, konflikt və müqavilə, qarşıdurma

CONFLICT AND CONTRACT AS FORMS OF INTERACTION BETWEEN PARTICIPANTS OF THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

R.M.DURSUNOV

SUMMARY

The article studies the theoretical aspects of interaction between participants of the system of international relations in the forms of conflict and contract. The causes, characteristics and results of such interaction have been analyzed. Particular attention is paid to the stages of conflict interaction and correlation of conflict and agreement in the system of international relations.

Key words: international relations, conflict as a form of interaction, conflict and contract, confrontation